

Ответственный актуарий



Д.А. Борсук

«13» апреля 2015 г.

Актуарное заключение
по итогам актуарного оценивания деятельности
Акционерного общества «Страховая компания
АСКО-Центр»
за 2014 год

Содержание

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	4
1.1. Период проведения актуарного оценивания	4
1.2. Дата составления актуарного заключения	4
1.3. Цель составления актуарного заключения	4
2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОМ АКТУАРИИ	4
2.1. Фамилия, имя, отчество (если последнее имеется)	4
2.2. Регистрационный номер, присвоенный ответственному актуарию в едином реестре ответственных актуариев	4
2.3. Наименование саморегулируемой организации актуариев, членом которой является ответственный актуарий	4
3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ	4
3.1. Полное наименование	4
3.2. Регистрационный номер по единому государственному реестру субъектов страхового дела	4
3.3. Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)	4
3.4. Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	4
3.5. Место нахождения	5
3.6. Сведения о лицензии на право осуществления деятельности (вид деятельности, дата выдачи)	5
4. СВЕДЕНИЯ ОБ АКТУАРНОМ ОЦЕНИВАНИИ СТРАХОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО СТРАХОВАНИЮ ИНОМУ, ЧЕМ СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ	5
4.1. Перечень федеральных стандартов актуарной деятельности	5
4.2. Исходные данные, использованные ответственным актуарием при проведении актуарного оценивания	5
4.3. Сведения о проведенных ответственным актуарием контрольных процедурах в отношении полноты и достоверности данных, использованных при проведении актуарных расчетов	6
4.4. Информация по распределению договоров страхования, сострахования и перестрахования по резервным группам	7
4.5. Обоснование выбора и описание методов актуарного оценивания страховых обязательств с указанием использованных при проведении актуарного оценивания допущений и предположений для всех видов страховых резервов	7
4.6. Сведения о методах и подходах, примененных при проведении оценки доли перестраховщика в страховых резервах с указанием видов договоров перестрахования	13
4.7. Сведения о методах и подходах, примененных при проведении оценки будущих поступлений по суброгации и регрессам, а также поступлений имущества и (или) его годных остатков	15
4.8. Сведения о методах и подходах, примененных при проведении оценки отложенных аквизиционных расходов	15
5. РЕЗУЛЬТАТЫ АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ	16
5.1. Результаты актуарных расчетов страховых обязательств и доли перестраховщика в них на конец отчетного периода с описанием процедур и методов проведения оценки. Анализ изменения результатов по сравнению с предыдущим периодом	16
5.2. Результаты проверки адекватности оценки страховых обязательств и доли перестраховщика в них на конец отчетного периода с описанием процедур	

и методов проведения проверки. Анализ изменения результатов по сравнению с предыдущим отчетным периодом	19
5.3. Результаты проведенного ретроспективного анализа достаточности резервов убытков на основе собственной статистики Организации о фактической оплате убытков в прошлом и текущих оценках резервов убытков отдельно по каждой резервной группе и по страховому портфелю в целом.....	21
5.4. Результаты проведенного анализа чувствительности результатов актуарного оценивания к использованным методам, допущениям и предположениям, а также сведения об изменении используемых методов, допущений и предположений по сравнению с предшествующим периодом.	22
5.5. Результаты актуарных расчетов будущих поступлений по суброгации и регрессам, а также поступлений имущества и (или) его годных остатков.	23
5.6. Результаты оценки отложенных аквизиционных расходов на конец отчетного периода.	23
6. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	23
6.1. Выводы по результатам оценки стоимости активов организации на конец отчетного периода, в том числе с учетом сроков ожидаемых поступлений денежных средств от активов в сравнении с ожидаемыми сроками исполнения страховых обязательств.....	23
6.2. Выводы по итогам проведенной проверки адекватности оценки страховых обязательств.	25
6.3. Выводы по результатам проведенной оценки страховых обязательств организации, определяемой в соответствии с МСФО как группа.	25
6.4. Перечень событий, которые могут оказать существенное влияние на изменение полученных результатов актуарного оценивания.....	25
6.5. Рекомендации ответственного актуария, относящиеся к следующему отчетному периоду.	26

1. Общие сведения

1.1. Период проведения актуарного оценивания.

Настоящее актуарное заключение подготовлено по итогам деятельности Акционерного общества «Страховая компания АСКО-Центр» (далее – АО «СК АСКО-Центр», Общество) за 2014 год и содержит результаты актуарного оценивания деятельности Общества за 2014 год и по состоянию на 31 декабря 2014 года.

1.2. Дата составления актуарного заключения.

Актуарное заключение за 2014 год составлено по состоянию на **13.04.2015**

1.3. Цель составления актуарного заключения.

Настоящее актуарное заключение подготовлено в соответствии с требованиями статьи 3 Федерального закона Российской Федерации от 2 ноября 2013 г. № 293-ФЗ «Об актуарной деятельности в Российской Федерации» для предоставления в Центральный банк Российской Федерации, для использования Обществом и(или) иными заинтересованными лицами.

2. Сведения об ответственном актуарии

2.1. Фамилия, имя, отчество (если последнее имеется).

Борсук Дмитрий Александрович.

2.2. Регистрационный номер, присвоенный ответственному актуарию в едином реестре ответственных актуариев.

№ 4.

2.3. Наименование саморегулируемой организации актуариев, членом которой является ответственный актуарий.

Ассоциация профессиональных актуариев (АПА), регистрационный номер записи о внесении сведений о саморегулируемой организации в реестр - № 1, сведения в реестр саморегулируемых организаций внесены на основании решения Банка России от 26.12.2014 (протокол – КФНП-48).

3. Сведения об организации

3.1. Полное наименование.

Акционерное общество «Страховая компания АСКО-Центр».

03.04.2015 года ЗАО «Страховая компания АСКО-Центр» привело учредительные документы, а также наименование юридического лица в соответствие с нормами главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации.

3.2. Регистрационный номер по единому государственному реестру субъектов страхового дела.

2144

3.3. Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН).

4629047723

3.4. Основной государственный регистрационный номер (ОГРН).

1024600945192

3.5. Место нахождения.

305004, город Курск, улица Челюскинцев, дом 14

3.6. Сведения о лицензии на право осуществления деятельности (вид деятельности, дата выдачи).

Лицензия С № 2144 46 от 30.11.2006 на осуществление добровольного страхования.

4. Сведения об актуарном оценивании страховых обязательств по страхованию иному, чем страхование жизни

4.1. Перечень федеральных стандартов актуарной деятельности.

Актуарное оценивание проведено в соответствии с следующими актуарными стандартами и иными нормативно-правовыми документами:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 2 ноября 2013 г. № 293-ФЗ «Об актуарной деятельности в Российской Федерации»;
2. Федеральный стандарт актуарной деятельности «Общие требования к актуарной деятельности», утвержденный Советом по актуарной деятельности 12 ноября 2014 года, протокол № САДП-2;
3. Проект Федерального стандарта актуарной деятельности «Актуарное оценивание по оценке страховых резервов по видам страхования иным, чем страхование» подготовленный к заседанию Актуарного Совета при Центральном банке РФ 18 февраля 2015 года;
4. Указание Банка России от 19.02.2015 № 3535-У «О дополнительных требованиях к содержанию актуарного заключения, подготовленного по итогам проведения обязательного актуарного оценивания деятельности страховых организаций, порядку его представления и опубликования».

4.2. Исходные данные, использованные ответственным актуарием при проведении актуарного оценивания.

Актуарное оценивание было произведено на основе данных, предоставленных Обществом в электронном виде:

- Журналы учета договоров прямого страхования за период с 01.01.2010 по 31.12.2014;
- Журналы учета договоров исходящего перестрахования за период с 01.01.2010 по 31.12.2014;
- Журналы учета убытков и досрочного прекращения договоров за период с 01.01.2010 по 31.12.2014;
- Регистры расчета резерва заявленных, но неурегулированных убытков (РЗНУ) и доли перестраховщиков в РЗНУ;
- Финансовая (консолидированная финансовая) отчетность Общества за 2014 год;
- Журналы учета доходов по суброгации за период с 01.01.2012 по 31.12.2014;
- Информация о событиях после отчетной даты (журналы учета договоров, журналы учета убытков за период с 01.01.2015 по 31.03.2015);
- Информация о расходах Общества на заключение договоров страхования, урегулирование убытков, сопровождение договоров страхования за 2014 год;

а также иная информация, используемая Ответственным актуарием непосредственно для проведения актуарного оценивания Общества за 2014 год.

4.3. Сведения о проведенных ответственным актуарием контрольных процедурах в отношении полноты и достоверности данных, использованных при проведении актуарных расчетов.

Для проверки полноты предоставленных данных была произведена сверка полученных журналов с данными бухгалтерского учета Общества:

- Журналы учета убытков по прямому страхованию, входящему и исходящему перестрахованию были сверены с данными финансовой отчетности Общества за аналогичные периоды;
- Журналы учета договоров прямого страхования, входящего и исходящего перестрахования были сверены с данными финансовой отчетности Общества за аналогичные периоды;
- Информация о комиссионном вознаграждении, содержащаяся в журналах учета договоров страхования и перестрахования была сверена с данными финансовой отчетности Общества за аналогичный период;
- Информация о доходах, полученных по суброгации и регрессам, сверялась с данными бухгалтерской отчетности Общества (форма №8) за аналогичный период;
- Журналы заявленных, но неурегулированных убытков, предоставленные по состоянию на отчетную дату, сверялись с бухгалтерской отчетностью Общества (форма №5, форма №8).

В ходе проведения сверки журналов учета убытков по прямому страхованию и входящему перестрахованию, доли перестраховщика в убытках, а также журналов учета договоров прямого страхования, входящего и исходящего перестрахования были выявлены незначительные расхождения с данными регистров бухгалтерского учета. Данные расхождения были признаны Ответственным актуарием несущественными. Корректировка используемых журналов не производилась.

Таким образом, данные, которые были использованы для целей проведения актуарного оценивания, можно признать:

- полными
- внутренне непротиворечивыми;
- согласованными с аудированной финансовой отчетностью Общества;
- разумным образом сгруппированными и сегментированными;
- доступными в виде брутто- и нетто-перестрахование;
- структурированными по кварталам страховых событий и по кварталам развития.

4.4. Информация по распределению договоров страхования, сострахования и перестрахования по резервным группам.

Структура страхового портфеля Общества характеризуется следующими показателями:

Таблица №1

Учетная группа	Наименование	Страховая премия	Доля в портфеле, %
1	Страхование от несчастных случаев	16 455	10%
2	Добровольное медицинское страхование	20 462	13%
5	Страхование средств наземного транспорта	103 040	64%
8	Страхование грузов	170	0%
11	Страхование имущества	17 479	11%
	Добровольное страхование гражданской ответственности		
13	владельцев автотранспортных средств	1 847	1%
18	Страхование прочих видов ответственности	1 098	1%
ИТОГО:		160 551	100%

Основным видом деятельности Общества является заключение договоров личного и имущественного страхования. Преобладающая доля портфеля – Страхование КАСКО (64%)

По договорам страхования иного, чем страхование жизни, оценка страховых резервов производится по каждому договору страхования или в разрезе однородных сегментов (резервных групп), включающих схожие риски, и имеющих схожие процессы урегулирования и сопровождения.

Для оценки страховых резервов, в том числе резерва произошедших, но незаявленных убытков (РПНУ), произведено распределение направлений деятельности Общества по резервным группам, совпадающим с учетными группами по РСБУ, что было признано ответственным актуарием достаточным в части требования однородности рисков.

Таблица №2

Резервная группа	Наименование резервной группы	Учетная группа
1	Страхование от несчастных случаев	1
2	Страхование ДМС	2
5	Страхование КАСКО	5
8	Страхование грузов	8
11	Страхование имущества	11
13	Страхование ДСАГО	13
18	Страхование прочих видов ответственности	18

Сегментация производилась в соответствии с правилами страхования, а также особенностей процесса урегулирования и достаточности необходимых данных для целей актуарного оценивания резерва убытков.

4.5. Обоснование выбора и описание методов актуарного оценивания страховых обязательств с указанием использованных при проведении актуарного оценивания допущений и предположений для всех видов страховых резервов.

В ходе подготовки Актуарного заключения произведено актуарное оценивание следующих страховых резервов:

- Резерв незаработанной премии (**РНП**);
- Резерв убытков:
 - резерв заявленных, но неурегулированных убытков (**РЗНУ**);
 - резерв произошедших, но незаявленных убытков (**РПНУ**);
 - резерв расходов на урегулирование убытков (**РУУ**);
- Оценка будущих поступлений по суброгации и регрессам, поступлений от реализации годных остатков;
- Резерв неистекшего риска (**РНР**);
- Отложенные аквизиционные расходы (**ОАР**) и доля перестраховщика в **ОАР**;
- Доля перестраховщиков в **РНП**;
- Доля перестраховщиков в резерве убытков:
 - доля перестраховщиков в **РЗНУ**;
 - доля перестраховщиков в **РПНУ**;
 - доля перестраховщиков в **РУУ**.

Методы расчета резерва незаработанной премии (РНП)

РНП предназначен для покрытия возможных будущих убытков по договору страхования, которые могут произойти в течение периода ответственности Общества по действующему договору страхования, а также обязательств Общества по возврату части полученной премии в случае досрочного расторжения договора страхования. Резерв признается в момент вступления в силу договора страхования и начисления страховых премии по данному договору страхования.

Расчет РНП производится в размере части начисленной премии по каждому договору страхования, относящейся к оставшемуся сроку действия договора.

Оценка резерва методом «pro rata temporis» производится исходя из сроков, по которым было произведено начисление премии по соответствующему договору страхования. Общество прекращает признание РНП по договорам, которые закончили свое действие, были расторгнуты или обязательства по которым были исполнены.

Начисленная премия по МСФО соответствует страховой премии по данным бухгалтерского учета Общества за отчетный период за вычетом страховой премии, возвращенной в связи с изменением или расторжением договоров страхования, а так же с учетом проведенных корректировок по признанию страховой премии в периоде вступления договора страхования в силу (Cut-off анализ).

Величина РНП определяется суммированием РНП по резервным группам.

$$UPR = \sum_{i=1}^n UPR_i \quad (1)$$

где,

UPR – резерв незаработанной премии (Unearned Premium Reserve);
n – количество резервных групп.

Расчет РНП по договорам страхования производится методом «pro rata temporis» по следующей формуле:

$$UPR = WP * \frac{Date(End) - RepDate}{Date(End) - Date(Beg) + 1} \quad (2)$$

где,

UPR	–	резерв незаработанной премии (Unearned Premium Reserve);
WP	–	начисленная премия (Written Premium);
Date(End), Date(Beg)	–	дата окончания и дата начала ответственности страхования;
RepDate	–	отчетная дата.

Ответственным актуарием принято решение проводить расчет РНП методом «pro rata temporis».

Методы расчета резерва заявленных, но неурегулированных убытков (РЗУ)

Для оценки РЗУ (Outstanding claims reserve, OCR) используется журнальный метод учета, размер претензии оценивается по каждой претензии отдельно, исходя из экспертных оценок или наличия документов, подтверждающих заявленную сумму ущерба.

РЗУ формируется исходя из размера неурегулированных на отчетную дату страховых обязательств Общества, подлежащих оплате в связи со страховыми случаями, о факте наступления которых в установленном порядке заявлено Обществу.

Методы расчета резерва произошедших, но незаявленных убытков (РПНУ)

Размер РПНУ основывается на оценке конечной стоимости всех убытков, которые возникли, но еще не были заявлены и не были погашены по состоянию на отчетную дату. В отношении уведомления об определенных типах убытков и их погашения могут возникать задержки, ввиду чего конечная стоимость данных убытков не может быть достоверно известна по состоянию на отчетную дату.

Оценка РПНУ производилась с использованием нескольких общепринятых актуарных методик прогнозирования убытков, основанных на эмпирических данных и предположениях, которые могут включать определенный запас в отношении неблагоприятных отклонений:

- метод ожидаемых претензий (LR-method),
- метод «Цепная лестница» (Chain Ladder),
- метод Борнхуттера-Фергюсона (Bornhuetter-Ferguson, B-F method),

Для направлений деятельности, по которым недостаточно статистики выплат, использовался метод ожидаемых претензий при прогнозировании суммы РПНУ (LR-method). Во внимание принималась ожидаемая убыточность для соответствующей резервной группы.

$$\text{Expected Claims} = \text{LR} * \text{EP} - \text{OCR}, \quad (3)$$

где

Expected Claims	–	ожидаемые неоплаченные претензии;
LR	–	уровень ожидаемой убыточности (Loss Ratio, %);
EP	–	заработанная премия (Earned Premium);
OCR	–	резерв заявленных, но неурегулированных убытков.

Ожидаемая убыточности *LR* определялась на основе данных о среднем уровне убыточности по данной резервной группе, т.е. анализировалось соотношение фактических претензий по договорам страхования и меры потенциального размера риска (страховых премий), которые Компания несет в отношении данных договоров страхования. Таким образом, общая оценка неоплаченных претензий производилась на основании априорной оценки убыточности.

Оценка неоплаченных претензий представляет собой разницу между ожидаемыми и оплаченными претензиями. При применении LR-метода убытки должны корреспондировать с соответствующими заработанными страховыми премиями.

$$LR = \frac{\text{Claims}}{\text{Premium}} \quad (4)$$

где

Claims	–	оплаченные претензии по портфелю договоров;
Premium	–	страховые премии по портфелю договоров.

Для резервных групп, имеющих достаточную статистику выплат, применялись методы оценки, основанные на использовании развития убытков:

- метод «Цепная лестница»,
- метод «Борнхуттера-Фергюсона»,
- метод «Кейп код».

При использовании данных методов применялись кумулятивные треугольники развития, содержащие данные об оплаченных убытках. В качестве периода развития убытка был принят квартал или год, в зависимости от характера выплат в первые периоды происшествия. Для расчета РПНУ использовались статистически значимые треугольники развития убытков с данными об оплаченных убытках не менее чем за последние 12 кварталов, предшествующих отчетной дате.

(1) Метод «Цепная лестница»

Оценка окончательной величины неоплаченных претензий производится умножением фактических оплаченных убытков на соответствующие выбранные факторы развития.

Данный метод приводит к хорошим результатам в случае стабильного развития претензий, т.е. в предположении, что развитие будущих претензий подобно развитию предыдущих. Поэтому небольшие флуктуации в величинах оплаченных претензий или урегулирование нетипичных, необычайно крупных убытков, как правило, приводит к ненадежным прогнозам.

Метод хорошо применим для работы стабильной среды: в течение периода анализа не происходит существенного изменения в адекватности заявленных урегулированных убытков, скорость закрытия или оплаты претензий значительно не меняется.

(2) Метод «Борнхуттера-Фергюсона» (B-F method)

Основная идея метода заключается в том, что окончательные претензии фактически разделяются на уже оплаченные претензии и претензии, которые еще не были заявлены, т.е. неоплачены. Таким образом, неоплаченные претензии достигают окончательного уровня на основании величины ожидаемых претензий. При этом большие веса при использовании метода B-F присваиваются претензиям по мере достижения более зрелого развития, чем достигается принцип стабильности развития претензий.

$$\text{Ultimate Claims} = \text{Actual Paid Claims} + \text{Expected Claims}, \quad (5)$$

где

Ultimate Claims	–	окончательные претензии;
Actual Paid Claims	–	фактически оплаченные претензии.

Для B-F метод в треугольнике развития использовались оплаченные убытки. Треугольники развития строились без учета будущих поступлений от третьих лиц, ожидающихся в связи с

урегулированием убытков (полученные доходы от реализации годным остаткам, доходы по суброгации и регрессам).

Окончательная величина РПНУ определялась как разница между общим резервом выплат по произошедшим убыткам и (РЗНУ).

(3) Метод «Кейп код» (Stanard-Buhlmann method, Cape code)

Метод «Кейп код» подобен методу «Борнхуттера-Фергюсона». Основное отличие между двумя методами состоит в подходах к определению ожидаемого коэффициента убыточности. В методе «Кейп код» ожидаемый коэффициент убыточности рассчитывается на основе статистики выплат за предыдущие несколько лет, а не на независимой экспертной оценке, как в методе «Борнхуттера-Фергюсона».

Прогноз крупных убытков

В ходе проведения расчетов важно было установить, как убытки, которые можно классифицировать как крупные убытки, влияют на выбранный метод оценки. В случаях, когда крупные убытки искажают результаты оценки, данные убытки исключались из первоначального расчета, и в окончательной оценке РПНУ учитывался прогноз развития крупных убытков. Особенно исключение крупных убытков важно, когда объем данных недостаточен, т.к. в подобных случаях крупные претензии могут существенно исказить факторы развития.

Для получения наилучшей оценки резерва убытков была проведена селекция крупных убытков по каждой резервной группе. В случае, если крупные убытки существенно искажали величину резерва убытков, было принято решение об исключении данных убытков из расчета и оценке резерва по крупным убыткам отдельно. Методика определения крупных убытков устанавливается на основе оценки данных о величинах среднего размера выплат за последние несколько лет.

Корректировка резерва РПНУ по причине роста курса иностранной валюты

В конце 2014 года произошло значительное падение курса национальной валюты по отношению к доллару США и Евро. Данный рост курса иностранных валют приводит к увеличению величины РПНУ по тем резервным группам, по которым размер окончательной величины страховой выплаты зависит от изменения курса валюты. По мнению Общества, валютные колебания могут повлиять на оценку РПНУ в следующем размере (в таблице приведен процент увеличения конечной величины РПНУ от изменения курсов валюты):

Таблица №3

Резервная группа	Наименование	% инфляции убытков
5	Страхование ДМС	5%
5	Страхование КАСКО	15%
5	Страхование имущества	3%
5	Страхование профессиональной ответственности	15%

Данные показатели, представленные Обществом были учтены при расчете РПНУ ответственным актуарием.

Окончательная модель оценки резерва РПНУ по каждой резервной группе

При расчете резерва РПНУ было принято решение применять кумулятивные треугольники развития, содержащие данные об оплаченных убытках. В качестве периода развития убытка был принят квартал. Для расчета резерва РПНУ использовались статистически значимые треугольники развития убытков с данными об оплаченных убытках не менее чем за последние 20 кварталов, предшествующих дате оценивания по следующим резервным группам:

Резервная группа	Наименование
1	Страхование от несчастных случаев
2	Добровольное медицинское страхование
5	Страхование средств наземного транспорта
11	Страхование имущества
13	Добровольное страхование гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств

Про прочим резервным группам за последние 20 кварталов урегулированных убытков не было, либо это были единичные случаи, в связи с чем общий резерв РПНУ по данным резервным группам равен нулю. По состоянию на дату проведения актуарного оценивания Общество не ожидает заявления каких-либо убытков, о которых не известно.

В таблице ниже приведена информация об окончательной модели оценки резерва РПНУ по каждой резервной группе:

Резервная группа	Описание метода
Страхование от несчастных случаев	Оценка РПНУ произведена при помощи B-F method. Убытки группировались по кварталам развития претензий на основе треугольника оплаченных убытков. Количество кварталов развития претензий составляет 12 кварталов. Количество анализируемых периодов - 20 кварталов. Крупные убытки в отдельный расчет не выделялись. Коэффициенты развития использовались за все периоды. Уровень убыточности для целей расчета установлен в размере 11%, что составляет величину средневзвешенного уровня убыточности за последние 3 года
Добровольное медицинское страхование	Оценка РПНУ произведена при помощи B-F method. Убытки группировались по кварталам развития претензий на основе треугольника оплаченных убытков. Количество кварталов развития претензий составляет 6 кварталов. Количество анализируемых периодов - 20 кварталов. Крупные убытки в отдельный расчет не выделялись. Коэффициенты развития использовались за все периоды. Уровень убыточности для целей расчета установлен в размере 85%, что составляет величину средневзвешенного уровня убыточности за последние 3 года
КАСКО	Оценка РПНУ произведена при помощи B-F method. Убытки группировались по кварталам развития претензий на основе треугольника оплаченных убытков. Количество кварталов развития претензий составляет 10 кварталов. Количество анализируемых периодов - 20 кварталов. Крупные убытки в отдельный расчет не выделялись. Коэффициент развития за 1 квартал определялся как средневзвешенное увеличение совокупной суммы выплат за последние 2 года. Уровень убыточности для целей расчета установлен в размере 65%, что составляет величину средневзвешенного уровня убыточности за последние 3 года
Страхование имущества	Оценка РПНУ произведена при помощи B-F method. Убытки группировались по кварталам развития претензий на основе треугольника оплаченных убытков. Количество кварталов развития претензий составляет 7 кварталов. Количество анализируемых периодов - 20 кварталов. Крупные убытки в отдельный расчет не выделялись. Коэффициенты развития использовались за все периоды. Уровень убыточности для целей расчета установлен в

Резервная группа	Описание метода
	размере 23%, что составляет величину средневзвешенного уровня убыточности за последние 3 года
ДСАГО	Оценка РПНУ произведена при помощи B-F method. Убытки группировались по кварталам развития претензий на основе треугольника оплаченных убытков. Количество кварталов развития претензий составляет 11 кварталов. Количество анализируемых периодов - 20 кварталов. Крупные убытки в отдельный расчет не выделялись. Коэффициенты развития использовались за все периоды. Уровень убыточности для целей расчета установлен в размере 110%, что составляет величину средневзвешенного уровня убыточности за последние 3 года

Величина РПНУ была рассчитана по каждой статистически значимой резервной группе как разница между конечной величиной резерва убытков и величиной РЗУ в разрезе кварталов наступления страхового события. В случае, если по какому-либо кварталу величина РЗУ была выше конечной величины оценки резерва убытков, в качестве резерва убытков принималась величина, равная РЗУ. Отрицательный РПНУ не формировался.

Метод определения расходов на урегулирование убытков (РУУ)

Расходы на урегулирование убытков подразделяются на прямые, которые однозначно можно отнести к урегулируемому убытку, и косвенные, которые невозможно отнести в явной оценке к урегуливаемым убыткам (например, заработная плата специалистов по урегулированию убытков).

В расчете резерва РУУ учитывались расходы, связанные с оплатой труда и отчислениями сотрудников, занимающихся урегулированием убытков, а также с оплатой услуг специалистов, по оценке ущерба. Величина РУУ оценивалась по следующей формуле:

$$LAE = (IBNR + 0,5 \times OCR) \times \%_{LAE}, \quad (6)$$

При расчете РУУ было принято предположение о том, что в Обществе в момент заявленного убытка учитывается половина расходов на урегулирование убытков. В связи с данным предположением в формуле расчета РУУ величина РЗУ была скорректирована на множитель 0,5.

Резерв РУУ оценивался в целом по портфелю с учетом предоставленной информации о фактических расходах на урегулирование убытков, которые были понесены Обществом в течение отчетного периода.

В качестве коэффициента РУУ ($\%_{LAE}$) было принято фактическое отношение расходов на урегулирование убытков к величине урегулированных убытков за 2014 год. В результате произведенных расчетов коэффициент РУУ принят в размере 2,6%. Окончательная величина резерва РУУ рассчитывалась по вышеприведенной формуле.

4.6. Сведения о методах и подходах, примененных при проведении оценки доли перестраховщика в страховых резервах с указанием видов договоров перестрахования.

Для диверсификации рисков и снижении вероятности наступления крупных катастрофических убытков, а также снижения вероятности кумуляции рисков Общество производит размещение рисков в перестрахование на факультативной и облигаторной основе.

Собственное удержание и формы перестрахования по основным видам страхования:

Страхование от несчастных случаев. Факультативное перестрахование. Собственное удержание на одного застрахованного или группу застрахованных — 2 000 тыс. рублей на каждого застрахованного. Собственное удержание может быть увеличено или уменьшено исходя из

анализа риска наступления страхового события, на который влияет профессиональный род деятельности, возраст застрахованного, пол застрахованного, уровень занятия спортом и т.д.

Страхование автотранспорта.

Облигаторное пропорциональное перестрахование. Покрывает только договоры комбинированного страхования автотранспортных средств (АВТОКОМБИ) по риску «Ущерб». Лимит договора — 120 тыс. рублей по каждому автотранспортному средству. Собственное удержание — 40%.

Факультативное перестрахование. Собственное удержание на одно транспортное средство или группу транспортных средств — 3 000 тыс. рублей на каждое транспортное средство. Собственное удержание может быть увеличено или уменьшено исходя из анализа риска наступления страхового события, на который влияет цель использования ТС, категория ТС, место хранения, территория использования, статистика угонов ТС и т.д.

Страхование строений и имущества граждан.

Факультативное перестрахование. Собственное удержание — 2 000 тыс. рублей или не более 10% от страховой суммы объектов расположенных на одной территории страхового покрытия. Собственное удержание может быть увеличено или уменьшено исходя из анализа риска наступления страхового события, на который влияет конструктивные особенности, место нахождения, наличие охранных и противопожарных систем, статистика стихийных бедствий и т.д.

Страхование сельскохозяйственных животных и птиц.

Факультативное перестрахование. Собственное удержание — 3 000 тыс. рублей на одну молочно-товарную ферму, коровник, птицеферму, комплекс для содержания сельскохозяйственных животных и т.д. или группу молочно-товарных ферм, коровников, птицеферм, комплексов для содержания сельскохозяйственных животных и т.д. расположенных на одной территории страхового покрытия. Собственное удержание может быть увеличено или уменьшено исходя из анализа риска наступления страхового события, на который влияет условия содержания, вид (порода) сельскохозяйственных животных и птиц, проведение ветеринарных профилактических мероприятий, эпидемиологическая обстановка, наличие охранных и противопожарных систем и т.д.

Страхование имущества предприятий, организаций, учреждений.

Облигаторное перестрахование. Лимит договора — 73 000 тыс. рублей по каждому договору страхования. Приоритет — 3 000 тыс. рублей по каждому договору страхования. Эксцедент сумм — 70 000 тыс. рублей по каждому договору страхования сверх приоритета. Собственное удержание — 100% приоритета и 10% эксцедента сумм.

Факультативное перестрахование. Договоры страхования попадающие в исключения облигаторного договора или превышающие лимит облигаторного договора (в части превышения лимита) дополнительно передаются в перестрахование на факультативной основе. Собственное удержание может быть увеличено или уменьшено исходя из анализа риска наступления страхового события, на который влияет конструктивные особенности, место нахождения, наличие охранных и противопожарных систем, статистика стихийных бедствий и т.д.

Доля участия перестраховщиков в страховых резервах рассчитывается Обществом одновременно с расчетом страховых резервов по каждой резервной группе в соответствии с условиями договоров исходящего перестрахования.

Расчет доли перестраховщиков в РНП

РНП по договорам, переданным в перестрахование на пропорциональной основе, определяется пропорционально ответственности перестраховщика по соответствующему договору перестрахования (метод «pro rata temporis»).

Расчет доли перестраховщиков в РЗУ

Доля перестраховщиков в РЗНУ рассчитывается по каждому отдельному убытку в зависимости от условий договоров, переданных в перестрахование.

Расчет доли перестраховщиков в РПНУ

Доля перестраховщиков в РПНУ определялась путем отношения величины доли в РЗУ по состоянию на отчетную дату к величине РЗУ по соответствующей резервной группе. Получившийся коэффициент применялся к величине РПНУ по оцениваемой резервной группе. Данный метод соответствует общепринятым стандартам актуарной практики.

Расчет доли перестраховщиков в РУУ

Доля перестраховщиков в резерве расходов на урегулирование убытков формируется только в том случае, если условиями действующих договоров перестрахования предусмотрено участие перестраховщиков в таких расходах. Размер доли в резерве расходов на урегулирование убытков определяется путем умножения резерва расходов на урегулирование убытков, сформированного на отчетную дату, на соотношение доли перестраховщиков в расходах на урегулирование убытков, к понесенным расходам на урегулирование убытков в отчетном периоде.

Доля перестраховщика в РУУ не признавалась ввиду ее крайне незначительной величины.

4.7. Сведения о методах и подходах, примененных при проведении оценки будущих поступлений по суброгации и регрессам, а также поступлений имущества и (или) его годных остатков.

Оценка будущих поступлений по суброгации и регрессам осуществлялась с применением метода Борнхуэттера – Фергюсона. На основе предоставленных Обществом журналов учета доходов по суброгации и регрессам был построен кумулятивный треугольник развития в зависимости от квартала наступления страхового случая, по которому Общество имеет право предъявить суброгационные и регрессные требования с развитием по кварталу получения дохода по суброгации и регрессам. В качестве экспозиции риску принята величина ожидаемых конечных произошедших убытков по резервной группе. Проведенный анализ полученных данных позволил оценить будущие поступления по суброгации и регрессам по резервной группе Страхование КАСКО. По прочим резервным группам поступлений по суброгации и регрессам недостаточно для построения статистически значимой репрезентативной модели оценки.

4.8. Сведения о методах и подходах, примененных при проведении оценки отложенных аквизиционных расходов.

Отложенные аквизиционные расходы (Deferred Acquisition Cost, DAC) капитализируются в качестве актива с момента вступления соответствующего договора страхования в силу и амортизируются линейно в течение срока действия договоров страхования.

Аквизиционные расходы представляет собой комиссионное вознаграждение за заключение договоров страхования и отчисления от страховых премий, предусмотренные законодательством. Данный вид затрат непосредственно напрямую можно отнести к соответствующим договорам страхования.

Отложенные аквизиционные расходы определены по каждому договору страхования как произведение процента неистекшего риска к величине соответствующих аквизиционных расходов.

Доля перестраховщиков в отложенных аквизиционных расходах (доля в ОАР) определяется аналогично.

5. Результаты актуарного оценивания

5.1. Результаты актуарных расчетов страховых обязательств и доли перестраховщика в них на конец отчетного периода с описанием процедур и методов проведения оценки. Анализ изменения результатов по сравнению с предыдущим периодом

Результат расчета РНП и доли перестраховщика в РНП, анализ изменения результатов по сравнению с предыдущим периодом

Таблица №3

Резервная группа	на 31 декабря 2014 года			на 31 декабря 2013 года*			Изменение за период		
	РНП	Доля в РНП	РНП - нетто	РНП	Доля в РНП	РНП - нетто	РНП	Доля в РНП	РНП - нетто
Страхование от несчастных случаев	9 213	(12)	9 201	1 749	(5)	1 744	7 464	(7)	7 457
Страхование ДМС	10 310	-	10 310	9 361	-	9 361	949	-	949
Страхование КАСКО	58 231	(19 114)	39 117	28 727	(440)	28 287	29 504	(18 674)	10 830
Страхование грузов	1	-	1	3	-	3	(1)	-	(1)
Страхование имущества	22 135	(9 918)	12 218	31 417	(13 914)	17 503	(9 282)	3 996	(5 286)
Страхование ДСАГО	557	-	557	-	-	-	557	-	557
Страхование прочих видов ответственности	1 089	(553)	536	2 094	(955)	1 138	(1 005)	402	(602)
ИТОГО:	101 537	(29 597)	71 940	73 351	(15 315)	58 036	28 186	(14 283)	13 904

*результаты расчета страховых резервов по состоянию на 31 декабря 2013 года предоставлены Обществом для целей отражения изменений за период. Ответственным актуарием не проводилась проверка расчета данных показателей.

РНП и доля перестраховщика в РНП рассчитаны методом «pro-rata» по всем резервным группам.

Существенное изменение РНП по резервной группе Страхование КАСКО объясняется причиной роста страховых премий по данному виду страхования.

Результат расчета резерва убытков и доли перестраховщика в резерве убытков, анализ изменения результатов по сравнению с предыдущим периодом

Таблица №4

Резервная группа	на 31 декабря 2014 года			на 31 декабря 2013 года*			Изменение за период		
	Резерв убытков	Доля в резерве убытков	Резерв убытков - нетто	Резерв убытков	Доля в резерве убытков	Резерв убытков - нетто	Резерв убытков	Доля в резерве убытков	Резерв убытков - нетто
Страхование от несчастных случаев	439	-	439	98	-	98	341	-	341
Страхование ДМС	5 035	-	5 035	4 047	-	4 047	988	-	988
Страхование КАСКО	9 559	(21)	9 537	10 305	(58)	10 247	(747)	37	(709)
Страхование имущества	2 175	(876)	1 299	1 685	(918)	767	490	42	532
Страхование ДСАГО	2 515	-	2 515	760	-	760	1 755	-	1 755
Страхование прочих видов ответственности	-	-	-	20	-	20	(20)	-	(20)
ИТОГО:	19 722	(897)	18 825	16 915	(976)	15 939	2 806	79	2 886

*результаты расчета страховых резервов по состоянию на 31 декабря 2013 года предоставлены Обществом для целей отражения изменений за период. Ответственным актуарием не проводилась проверка расчета данных показателей.

Резерв убытков был рассчитан как сумма трех резервов: РЗУ, РПНУ, РУУ.

Методы расчета РЗУ, РПНУ и РУУ приведены в разделе 4.5 актуарного заключения.

Методы расчета доли перестраховщиков в РПНУ и РЗУ приведены в разделе 4.6 актуарного заключения.

Существенное изменение резерва убытков произошло резервной группе ДСАГО. Данное изменение связано с резким всплеском убыточности по данной учетной группе, которое частично объясняется так же ростом мошенничества в сфере ДСАГО.

В таблице ниже приводится информация о структуре резерва убытков по состоянию на 31 декабря 2014 года:

Таблица №5

Резервная группа	Резерв убытков			Доля перестраховщиков в резерве убытков				Итого доля перестра- ховщика в резерве убытков
	РПНУ	РЗНУ	РУУ	Итого резерв убытков	доля в РПНУ	доля в РЗНУ	доля в РУУ	
Страхование от несчастных случаев	383	46	11	439	-	-	-	-
Страхование ДМС	7	4 963	65	5 035	-	-	-	-
Страхование КАСКО	6 824	2 524	210	9 559	15	6	-	21
Страхование имущества	1 700	425	50	2 175	701	175	-	876
Страхование ДСАГО	2 175	279	60	2 515	-	-	-	-
ИТОГО:	11 090	8 236	395	19 722	716	181	-	897

5.2. Результаты проверки адекватности страховых оценки обязательств и доли перестраховщика в них на конец отчетного периода с описанием процедур и методов проведения проверки. Анализ изменения результатов по сравнению с предыдущим отчетным периодом

Тест на достаточность (LAT-тест) проводится ежегодно, чтобы убедиться в достаточности сформированных страховых резервов для выполнения обязательств по действующим на отчетную дату договорам.

Для выполнения этого теста использована наилучшая оценка будущих денежных потоков по договорам страхования, расходов на урегулирование, общехозяйственных и административных расходов, вытекающих из тестируемых договоров страхования.

В случае если тест показал неадекватность балансовой стоимости страховых обязательств, то такой дефицит признается в полном объеме в составе прибыли или убытка в качестве резерва неистекшего риска (PHP, Unexpired Risk Reserve, URR) – PHP формируется в случае, когда величины РНП по состоянию на дату оценивания может быть недостаточно для покрытия будущих выплат и издержек, которые, вероятно, возникнут в течение неистекшего срока действия договоров страхования.

РНП определяется по следующей формуле:

$$URR = \max (0; UPR - CR - OER - DAC), \quad (7)$$

где

- URR - резерв неистекшего риска (Unexpired Risk Reserve);
- UPR - резерв незаработанной премии (Unearned Premium Reserve);
- CR - ожидаемые будущие убытки и расходы на урегулирование;
- OER - ожидаемые будущие неаквизиционные расходы.

Показатель CR рассчитывается как произведение коэффициента убыточности (с учетом расходов на урегулирование) на сумму РНП.

Показатель OER рассчитывается как произведение коэффициента неаквизиционных расходов на сумму РНП.

Коэффициент неаквизиционных расходов принят на уровне 7%. База для расчета коэффициента – 35% от суммы административных (неаквизиционных) расходов Общества, отнесенная к величине заработанной страховой премии за 2014 год.

Коэффициенты убыточности для брутто оценки отражены по данным о брутто убыточности по каждой резервной группе за последний отчетный период с учетом расчета резерва убытков, рассчитанного ответственным актуарием.

Коэффициенты убыточности для нетто оценки отражены по данным о нетто убыточности по каждой резервной группе за последний отчетный период с учетом расчета резерва убытков, рассчитанного ответственным актуарием.

Коэффициент убыточности по резервной группе КАСКО скорректирован с учетом будущих ожидаемых поступлений по суброгациям и регрессам, а так же увеличен на прогнозный рост инфляции убытков, связанный с ростом курса иностранной валюты и ростом инфляции в следующем размере:

Резервная группа	Наименование	% инфляции убытков
2	Страхование ДМС	7%
5	Страхование КАСКО	20%
11	Страхование имущества	5%
16	Страхование профессиональной ответственности	20%

Результаты проверки РНП-нетто на достаточность отдельно по направлениям деятельности Общества приведены в таблице ниже:

Таблица №6

Резервная группа	Резерв незаработанной премии (нетто)	Отложенные аквизиционные расходы (нетто)	Ожидаемые будущие убытки и расходы на урегулирование	Ожидаемые неаквизиционные расходы	Резерв неистекшего риска
Страхование от несчастных случаев	9 201	1 686	620	644	-
Страхование ДМС	10 310	1 713	9 363	722	1 488
Страхование КАСКО	39 117	4 252	13 449	2 738	-
Страхование грузов	1	0	-	0	-
Страхование имущества	12 218	3 139	2 793	855	-
Страхование ДСАГО	557	71	1 521	39	1 074
Страхование прочих видов ответственности	536	260	-	38	-
ИТОГО:	71 940	11 121	27 746	5 036	-

Также проведен тест на достаточность РНП брутто. Результаты оценки приведены в таблице ниже:

Таблица №6а

Резервная группа	Резерв незаработанной премии (брутто)	Отложенные аквизиционные расходы (брутто)	Ожидаемые будущие убытки и расходы на урегулирование	Ожидаемые неаквизиционные расходы	Резерв неистекшего риска
Страхование от несчастных случаев	9 213	1 686	620	645	-
Страхование ДМС	10 310	1 713	9 363	722	1 488
Страхование КАСКО	58 231	9 927	20 085	4 076	-
Страхование грузов	1	0	-	0	-
Страхование имущества	22 135	4 405	2 824	1 549	-
Страхование ДСАГО	557	71	1 521	39	1 074
Страхование прочих видов ответственности	1 089	260	-	76	-
ИТОГО:	101 537	18 063	34 412	7 108	-

В ходе проведения проверки адекватности сформированного **РНП-нетто** в разрезе резервных групп было выявлено наличие дефицита РНП по резервным группам страхование ДМС и ДСАГО.

В ходе проведения проверки адекватности сформированного **РНП-брутто** в разрезе резервных групп было выявлено наличие дефицита РНП по резервным группам страхование ДМС и ДСАГО.

Общество формирует резерв неистекшего риска в финансовой отчетности в случае, если величины РНП недостаточно для покрытия будущих возможных расходов и убытков в целом по портфелю.

5.3. Результаты проведенного ретроспективного анализа достаточности резервов убытков на основе собственной статистики Организации о фактической оплате убытков в прошлом и текущих оценках резервов убытков отдельно по каждой резервной группе и по страховому портфелю в целом.

Ретроспективный анализ достаточности резервов убытков (Run-off анализ) осуществляется на основе оценки сформированных ранее резервов убытков и осуществленных в течение следующих периодов выплат.

Для целей представления результатов Run-off анализа использовалась оценка резерва убытков на предыдущую отчетную дату, отраженная Обществом в финансовой отчетности за 2013 год. В виду того, что актуарное оценивание страховых обязательств было произведено впервые анализ адекватности предыдущих оценок не производился.

Анализ достаточности резерва убытков по состоянию на 31.12.2013 представлен в таблице:

Таблица №7

Резервная группа	Резерв убытков на 31.12.2013 *	Убытки, урегули- рованные в 2014 году по событиям до 2014 года	Переоце- ненный резерв убытков на 31.12.2014 по событиям до 2014 года	Избыток/ (недос- таток)	в % к первоначальной оценке
Страхование от несчастных случаев	98	99	87	(88)	-90%
Страхование ДМС	4 047	4 199	6	(158)	-4%
Страхование КАСКО	10 305	7 115	439	2 752	27%
Страхование имущества	1 685	46	271	1 368	81%
Страхование ДСАГО	760	834	851	(926)	-122%
Страхование прочих видов ответственности	20	-	-	20	100%
ИТОГО:	16 915	12 293	1 654	2 968	18%

* анализ достаточности резерва убытков проведен с учетом резерва РУУ

В результате проведенного анализа выявлена недооценка резерва убытков на 31.12.2013 по резервным группам Страхование от несчастного случая, ДМС, ДСАГО.

В целом по Обществу избыток величины резерва убытков, сформированного по состоянию на 31 декабря 2013 года, составляет 18%.

По мнению Ответственного актуария, возможными причинами недооценки резерва убытков являются:

- **Страхование от несчастных случаев.** В 2014 году были заявлены убытки по событиям, произошедшим в 2013 и 2012 годах, которые превзошли ожидаемую расчетную величину РПНУ. В 2014 году подход к оценке РПНУ произведен с более консервативной оценкой ожидаемой убыточности.
- **Страхование ДСАГО.** В 2014 году были заявлены убытки по событиям, произошедшим в 2013 и 2012 годах, которые превзошли ожидаемую расчетную величину РПНУ. Расчетная величина резерва убытков по текущей резервной группе подвержена сильной

волатильности ввиду большого количества произошедших убытков с длительной задержкой в заявлении данного убытка.

Ввиду того, что Общество ранее не признавало ожидаемые доходы по суброгациям и регрессам, провести Run-off анализ по данному направлению не представляется возможным.

5.4. Результаты проведенного анализа чувствительности результатов актуарного оценивания к использованным методам, допущениям и предположениям, а также сведения об изменении используемых методов, допущений и предположений по сравнению с предшествующим периодом.

Анализ чувствительности был выполнен для всех резервных групп Общества, при расчете резервов по которым использовались актуарные допущения.

При проведении анализа чувствительности рассчитывалась:

- чувствительность метода расчета резерва убытков к увеличению к выбранного прогнозного коэффициента убыточности на 5%;
- чувствительность метода расчета резерва убытков к увеличению выбранных коэффициентов развития убытков на 5% (95 перцентиль);
- чувствительность метода расчета резерва убытков к увеличению совокупного изменения коэффициента убыточности и коэффициентов развития убытков на 5%, 95 перцентиль.

Полученные результаты сравнивались с оценкой резерва убытков, рассчитанной Ответственным актуарием по состоянию на отчетную дату.

В Таблице ниже представлены результаты проведенных расчетов:

Таблица №8

Резервная группа	Базовый резерв убытков	Увеличение коэффициентов развития убытков (97,5-й перцентиль)	Именение ожидаемого итогового коэффициента убыточности на 5%	Увеличение коэффициентов развития убытков (97,5-й перцентиль) и изменение ожидаемого итогового коэффициента
				коэффициента убыточности на 5%
Страхование от несчастных случаев	439	183	42	243
Страхование ДМС	5 035	350	1	545
Страхование КАСКО	9 559	2 887	857	4 043
Страхование имущества	2 175	1 401	188	1 730
Страхование ДСАГО	2 515	605	252	917
ИТОГО:	19 722	5 425	1 340	7 478

Ввиду того, что актуарное оценивание проводится впервые, Ответственный Актуарий не может сделать выводы об изменении используемых методов и допущений, а так же их влияния на итоговую оценку резерва убытков.

5.5. Результаты актуарных расчетов будущих поступлений по суброгации и регрессам, а также поступлений имущества и (или) его годных остатков.

Оценка будущих поступлений по суброгации и регрессам приведена в таблице ниже:

Таблица №9

Резервная группа	Оценка будущих поступлений по суброгации и регрессам	Доля перестраховщика в будущих поступлениях по суброгации и регрессам	Нетто-перестрахование
Страхование КАСКО	9 084	-	9 084
ИТОГО:	9 084	-	9 084

5.6. Результаты оценки отложенных аквизиционных расходов на конец отчетного периода.

Результаты оценки отложенных аквизиционных расходов приведены в таблице ниже:

Таблица №10

Резервная группа	ОАР	Доля перестраховщика в ОАР	ОАР - нетто
Страхование от несчастных случаев	1 686	-	1 686
Страхование ДМС	1 713	-	1 713
Страхование КАСКО	9 927	(5 675)	4 252
Страхование имущества	4 405	(1 266)	3 139
Страхование ДСАГО	71	-	71
Страхование прочих видов ответственности	260	-	260
ИТОГО:	18 063	(6 941)	11 121

Доля перестраховщика в ОАР не сформирована по причине отсутствия у Общества прямых аквизиционных доходов, связанных с заключением договоров исходящего перестрахования.

6. Выводы и рекомендации**6.1. Выводы по результатам оценки стоимости активов организации на конец отчетного периода, в том числе с учетом сроков ожидаемых поступлений денежных средств от активов в сравнении с ожидаемыми сроками исполнения страховых обязательств.**

Стоимость и структура активов принята в соответствии с аудированной финансовой отчетностью Общества, подготовленной в соответствии с требованиями МСФО за 2014 год и по состоянию на 31 декабря 2014 года.

Ниже в таблице Ответственным Актуарием приведены сведения о стоимости активов и обязательств по ожидаемым срокам поступления денежных средств от реализации активов и погашения обязательств.

Таблица №11

	До 1 года	от 1 года до 5 лет	Свыше 5 лет	Без опреде- ленного срока	Итого
Активы					
Денежные средства и их эквиваленты	34 143	-	-	-	34 143
Депозиты в банках	109 148	-	-	-	109 148
Финансовые активы, оцениваемые по справедливой стоимости через прибыль или убыток	33 396	-	-	-	33 396
Займы представленные	28	-	-	-	28
Дебиторская задолженность	29 413	-	-	-	29 413
Предоплаты	5 115	-	-	-	5 115
Доля перестраховщиков в резерве незаработанной премии	27 688	1 909	-	-	29 597
Доля перестраховщиков в резервах убытков	803	94	-	-	897
Отложенные аквизиционные расходы	10 371	750	-	-	11 121
Основные средства	-	-	-	52 643	52 643
Инвестиционное имущество	-	-	-	63 387	63 387
Прочие активы	341	-	-	-	341
Итого активов	250 446	2 753	-	116 030	369 229
Обязательства					
Резерв незаработанной премии	97 013	4 521	3	-	101 537
Резервы убытков	17 646	2 076	-	-	19 722
Кредиторская задолженность	39 885	-	-	-	39 885
Прочие обязательства	2 340	-	-	-	2 340
Текущие налоговые обязательства	847	-	-	-	847
Отложенные налоговые обязательства	14 991	-	-	-	14 991
Итого обязательств	172 722	6 597	3	-	179 322
Чистый разрыв ликвидности	77 724	(3 844)	(3)	116 030	189 907
Совокупный разрыв ликвидности	77 724	73 880	73 877	189 907	

По мнению руководства Общества, совпадение и/или контролируемое несовпадение сроков размещения и погашения активов и обязательств является основополагающим фактором для успешного управления деятельностью Общества. В Обществе, как правило, не происходит полного совпадения по указанным позициям, так как операции часто имеют неопределенные сроки погашения и различный характер.

По состоянию на 31 декабря 2014 года сроки погашения активов и обязательств согласованы между собой в части совокупного разрыва ликвидности.

Величина высоколиквидных активов, к коим, по мнению Ответственного актуария, можно отнести денежные средства и их эквиваленты и депозитные вклады составляет 143 291 тыс. рублей или 118% от всей величины сформированных брутто страховых резервов Общества.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что Общество имеет достаточную величину активов для выполнения всех требований по принятым страховым обязательствам по состоянию на отчетную дату.

6.2. Выводы по итогам проведенной проверки адекватности оценки страховых обязательств.

По результатам проведенной проверки адекватности оценки страховых обязательств установлено, что по двум резервным группам величины РНП недостаточно для покрытия будущих возможных расходов и убытков.

- ДМС. Дефицит РНП составляет 14% от величины РНП или 1 488 тыс. рублей. Одной из возможных и вероятных причин недостаточности РНП является учет инфляции будущих убытков при оценке РНП.
- ДСАГО. Дефицит РНП составляет 193% от величины РНП или 1 074 тыс. рублей.

В целом по страховому портфелю Общества величины РНП, сформированного на 31 декабря 2014 года, достаточно для покрытия будущих возможных убытков и расходов на сопровождение портфеля действующих договоров страхования.

6.3. Выводы по результатам проведенной оценки страховых обязательств организации, определяемой в соответствии с МСФО как группа.

По состоянию на 31 декабря 2014 года Общество не является членом страховой группы.

6.4. Перечень событий, которые могут оказать существенное влияние на изменение полученных результатов актуарного оценивания

Экономика Российской Федерации проявляет некоторые характерные особенности, присущие развивающимся рынкам. Экономика страны особенно чувствительна к ценам на нефть и газ. Налоговое, валютное и таможенное законодательства Российской Федерации допускают возможность различных трактовок и подвержены частым изменениям. Перспективы экономического развития Российской Федерации в основном зависят от эффективности экономических, финансовых и валютных мер, предпринимаемых Правительством, а также от развития налоговой, правовой, нормативной и политической систем.

Начиная с марта 2014 года США и ЕС ввели пакеты санкций против ряда российских чиновников, бизнесменов и российских компаний. Начиная с октября 2014 года курс российского рубля снизился по отношению к доллару США практически в 1,5-2 раза. Одновременно с этим ЦБ РФ поднял учетную ставку до 17%. На дату составления актуарного заключения учетная ставка снижена до 14%. Все эти события могут привести к ограничению доступа российских компаний к международному капиталу и рынкам экспорта, а также повлечь иные возможные негативные последствия, такие как ослабление рубля, рост процентных ставок, снижение ликвидности и возникновение трудностей в привлечении финансирования.

По мнению Ответственного актуария, дальнейшее возможное негативное развитие текущей экономической ситуации в РФ может в значительной мере оказать существенное влияние на полученные результаты актуарного оценивания по следующим причинам:

- Рост уровня инфляции может привести к росту убыточности по тем видам страхования, где урегулирование убытков напрямую зависит от работы с подрядными организациями, принимающими участие в урегулировании убытков (например – станции технического обслуживания, независимые оценщики, службы эвакуации при урегулировании убытков по КАСКО, ЛПУ при урегулировании убытков по добровольному медицинскому страхованию). В случае роста инфляции увеличение стоимости услуг подрядных организаций приведет к прямому увеличению роста убыточности по описанным резервным группам;

- Дальнейший рост курса иностранной валюты может привести к значительному росту убыточности по страхованию КАСКО (резервная группа 5) и страхованию ВЗР (резервная группа 4), а так же по всем видам входящего перестрахования, принимаемого из за пределов Российской Федерации;
- Рост процентных ставок по предоставляемым кредитам населению и коммерческим организациям может спровоцировать отток покупательной способности населения в части ипотечного кредитования, а так же рост процента невозвратов кредитов в банки, что может оказать существенное влияние на оценку страховых обязательств по таким резервным группам как страхование иных видов ответственности (резервная группа 18).

Помимо текущей экономической ситуации существенное влияние на изменение полученных результатов могут оказать следующие факторы:

- Заявление достаточно крупного нетипичного убытка, произошедшего в 2014 году, может повлиять на адекватность оценки страховых обязательств как по конкретной учетной группе, так и в целом по Обществу;
- Рост мошенничества, наблюдающийся в последнее время по виду страхования ДСАГО, может негативно отразиться на достаточности страховых резервов по данной резервной Группе.

6.5. Рекомендации ответственного актуария, относящиеся к следующему отчетному периоду.

Рекомендации по тарифной политике

- Проведение анализа достаточности сформированного РНП показало, что по действующим договорам страхования ДМС и договорам страхования ДСАГО страхового тарифа недостаточно для покрытия будущих расходов и будущих убытков. Рекомендуется пересмотреть страховые тарифы по данным резервным группам в сторону увеличения;
- С учетом текущей экономической ситуации рекомендуется вести постоянный мониторинг изменения уровня убыточности по всему страховому портфелю Общества и своевременно вносить изменения в страховые тарифы в случае выявления негативной динамики по определенным резервным группам.

Рекомендации по перестраховочной политике

- Внесение существенных изменений в действующую перестраховочную политику Общества не требуется.

Рекомендации по методам расчета страховых резервов и используемым моделям

- Внесение изменений в модель формирования страховых резервов и методов актуарного оценивания страховых обязательств, включая применяемые допущения и предположения, не требуется.
- В целях повышения точности и качества сформированного резерва убытков рекомендуется обращать внимание на направления деятельности со значительной экспозицией риска (заработанной премии), чтобы исключить возможную недооценку страховых обязательств. Например, более надежно оценивать ожидаемую убыточность по массовым видам страхования, исследовать развитие убытков, заявленных после отчетной даты, с целью повышения качества расчетной модели оценки резерва убытков по данным резервным группам.
- В целях повышения качества расчета резерва РУУ рекомендуется проводить анализ и распределение фактически понесенных расходов на урегулирование убытков в разрезе резервных групп, что позволит более точно прогнозировать финансовые результаты по отдельным резервным группам, наиболее чувствительным к величине резерва РУУ.